

FTI Strategie 2011 – eine Zwischenbestandsaufnahme

Wolfgang Polt
JOANNEUM RESEARCH POLICIES

FTEVAL 13.9.2019

Zwischenbewertung 2016: Eine ... Bestandsaufnahme ?

2

Ist es ein Vogel? Ist es ein Flugzeug?

Vom Monitoring zum Assessment zur Review
zur ... (System/Portfolio)Evaluierung?

These: wir haben einiges, u.a.

Systembetrachtungen, aber keine aktuellen

System- oder auch nur Portfolioevaluierungen

Die große Flughöhe: eine Generaleinschätzung

3

FTI 2011:

- War die erste ihrer Art!
- Hat eine (international unüblich) lange Laufzeit
- Hat breiten, systemischen Ansatz, der andere Politikbereiche auch mitdenkt (Bildung)
- Hat klar formulierte übergeordnete Ziele (Forschungsquote, Innovation Leader)
- Etablierte erstmals ständiges Kommunikations/Informations/Koordinations(?)forum zwischen den BM („Task Force“)

Die große Flughöhe: eine Generaleinschätzung

4

FTI 2011:

- Wurde in dieser durch viele (Teil/Bereichs/Einzel)Strategien ergänzt (**und überlagert**)
- Wurde in dieser Zeit auch durch die Änderungen der Rahmenbedingungen **z.T. weniger relevant bzw. nicht mehr anwendbar**
- Hat(te) keinen Finanzierungsrahmen, war daher immer ‚prekär‘ (Finanzierungsvorbehalt!) **und konnte daher wesentliche Vorhaben nicht umsetzen**

Die große Flughöhe: eine Generaleinschätzung

5

FTI 2011:

- Konnte ‚Abflachung der Entwicklungsdynamik‘ nicht verhindern
- Konnte übergeordnete Ziele nicht erreichen

Spezifische Betrachtung: angewandte Forschung

6

- Erstmals Nachfrageseitige Elemente explizit formuliert: IÖB: ‚institutionell bestens etabliert‘ – **aber auch wirklich wirkmächtig?**
- Wissenschafts-Wirtschaftsbeziehungen: Vielzahl von (idR auch gut bewerteten) Programmen und Institutionen [COMET, CDG, Ressel, Bassi-Zentren, COIN, BRIDGE, AplusB ...] – **aber auch in die DNA der HEI vorgedrungen? Den angestrebten Beitrag zu Durchbruchinnovationen geliefert?**

Spezifische Betrachtung: angewandte Forschung

7

- Erstmals Nachfrageseitige Elemente explizit formuliert: IÖB: ‚institutionell bestens etabliert‘ – **aber auch wirklich wirksam?**
- Wissenschafts-Wirtschaftsbeziehungen: Vielzahl von (idR auch gut bewerteten) Programmen und Institutionen [COMET, CDG, Ressel, Bassi-Zentren, COIN, BRIDGE, AplusB ...] – **aber auch in die DNA der HEI vorgedrungen? Den angestrebten Beitrag zu Durchbruchinnovationen geliefert?**

Spezifische Betrachtung: angewandte Forschung und Innovation

8

- Start-Ups / VC: „Vielzahl von Finanzierungsinstrumenten“, „breites Instrumenarium“ – v.a. in der Gründungsfrühphase.
– aber ausreichender Anstoß für privates VC?
ausreichende Abdeckung der ‚scaling up‘ Phase?



Danke für ihre Aufmerksamkeit !

wolfgang.polt@joanneum.at