

Angela Wroblewski – IHS  
Roberta Schaller-Steidl – BMBWF

**GENDER  
ACTION**

# **GENDER EQUALITY POLICIES REVISITED**

## **Lessons learned aus dem Monitoring von ERA Priorität 4**

fteval Veranstaltung  
GENDER EQUALITY POLICIES REVISITED

**19. Oktober 2020**



# Agenda

1 / 10

- **H2020 Projekt GENDERACTION**
- **Gründe für Gleichstellungspolitiken in Wissenschaft und Forschung**
- **Monitoring der Implementierung von Priorität 4**
- **Lessons learned aus Sicht des Monitorings**
  
- **Nutzen der GENDERACTION Ergebnisse für österreichische Gleichstellungspolitik**
- **Schritte zur Stärkung der Umsetzung**

# Gleichstellung in ERA – Priorität 4 <sup>2/10</sup>

Member states are invited to

- create a legal and policy environment and promote incentives to
  - remove legal and other barriers to the recruitment, retention and career progression of female researchers
  - address gender imbalances in decision making processes
  - strengthen the gender dimension in research programmes
- Engage in partnerships with funding agencies, research organisations and universities to foster cultural and institutional change on gender.
- Ensure that at least 40% of the under-represented sex participate in committees involved in recruitment/career progression and in establishing research programmes.

# GENDERACTION WP3

3 / 10

## Zielsetzung

- Entwicklung eines aussagekräftigen Monitorings für die Umsetzung von Priorität 4
- Identifikation von good practices
- Lessons learned im Hinblick auf das Steuerungsinstrument

## Relevante Dimensionen

- 3 zentralen Gleichstellungsziele
- Verständnis von Gleichstellung
- Ziele und Maßnahmen
- Gleichstellung als Querschnittsmaterie

## Datengrundlagen

- Dokumente (ERA roadmap, NAPs, ERA Progress Report)
- Befragung von Mitgliedsstaaten (SWG GRI)

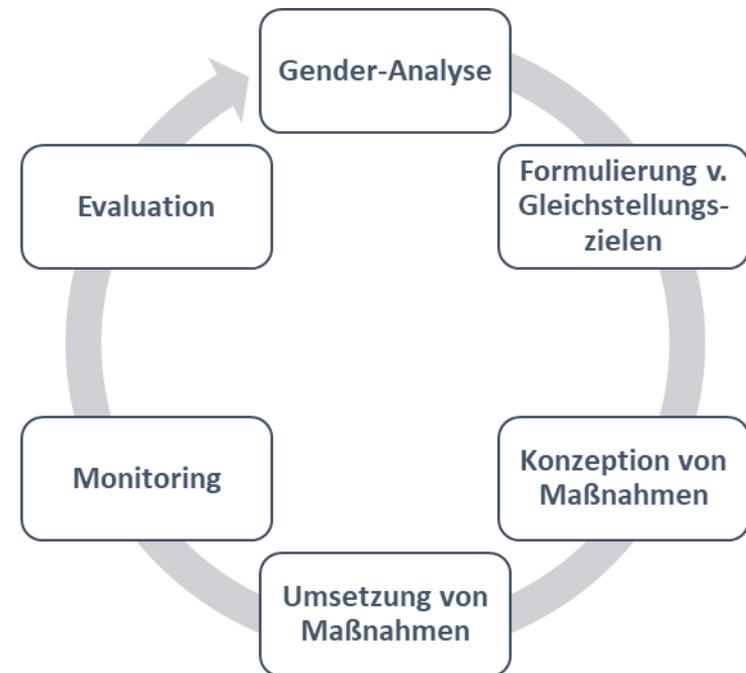
# Zugang zum Monitoring

4 / 10

## Prinzipien des Monitorings

- Empirische Grundlage
- Abgestimmtes Set an Indikatoren, die regelmäßig verfügbar sind
- Berücksichtigung des Kontextes
- Regelmäßige Interpretation
- „living tool“
- Eingebunden in einen Diskurs

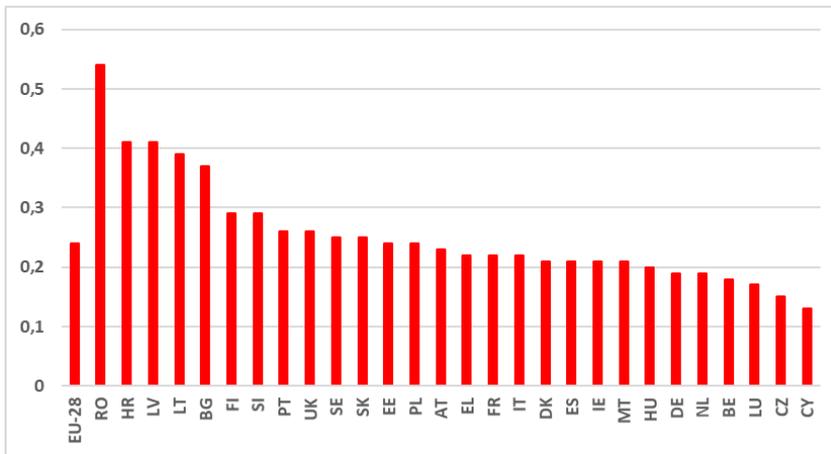
## Vollständiger Politikzyklus



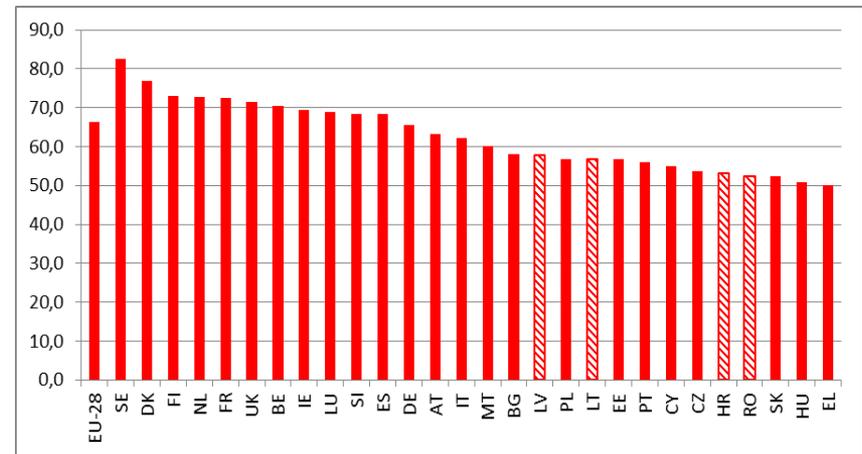
# Aussagekräftiges Monitoring!

5 / 10

## Women in Grade A

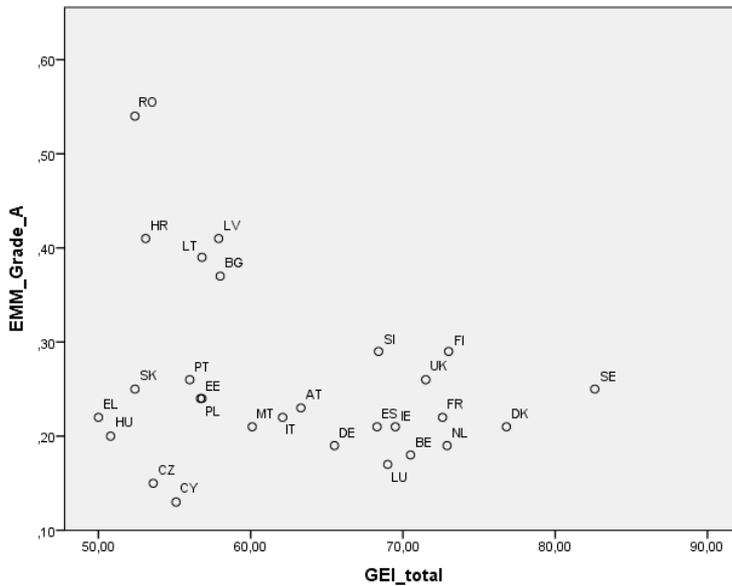


## Gender Equality Index (EIGE)

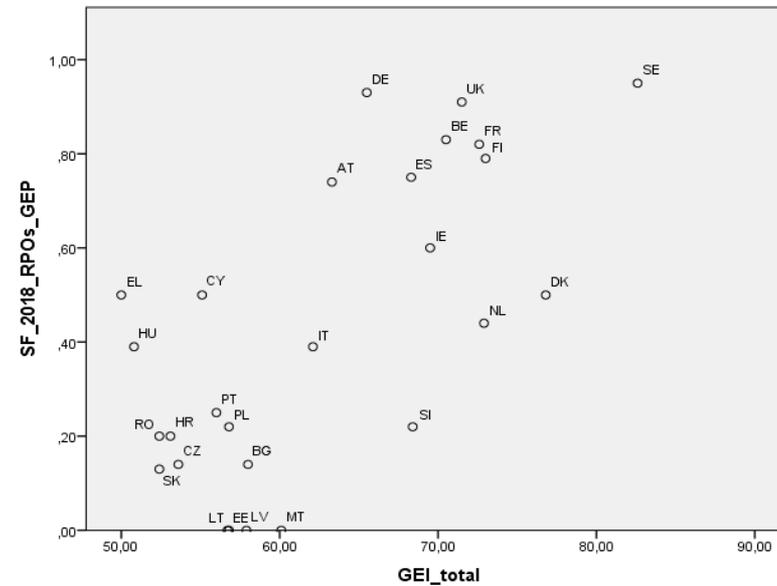


# Woran Gleichstellung festmachen?

## Gender Equality Index and Women in Grade A positions



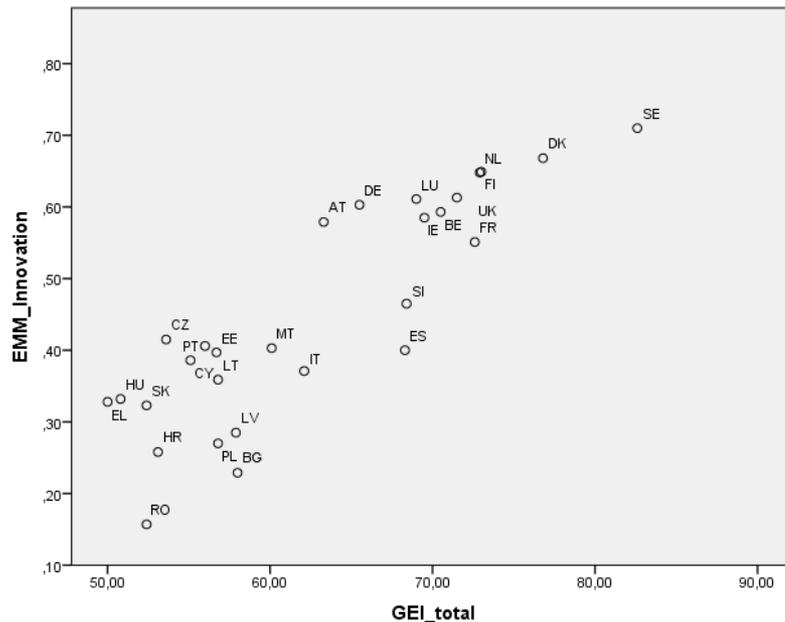
## Gender Equality Index and share of RPOs with GEPs



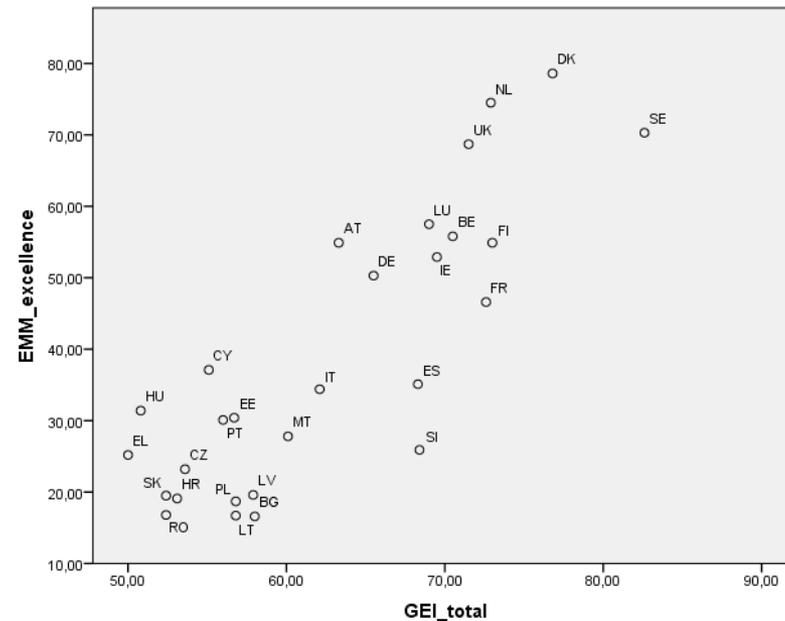
# Warum ist Gleichstellung relevant?

7 / 10

## GE Index and European Innovation Scoreboard Summary Innovation Index



## GE Index and Adjusted Research Excellence Indicator



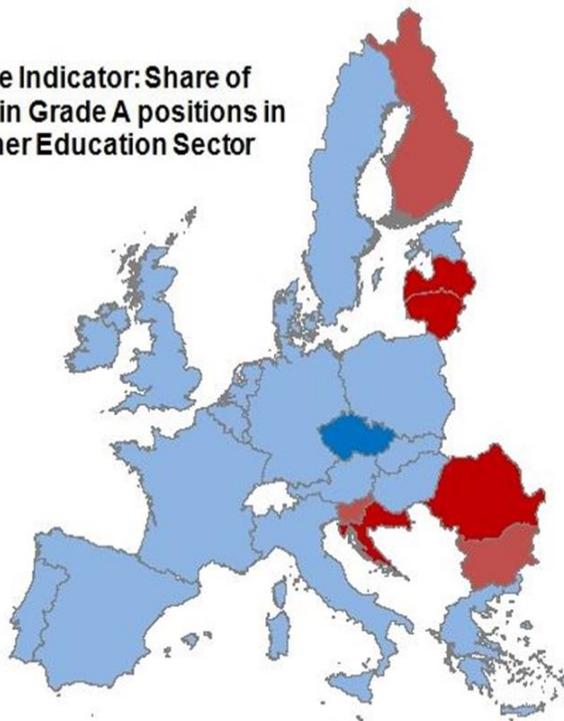
# Bewertungskriterien für NAPs

8 / 10

- Basieren auf einer **empirischen Kontextanalyse**
- Adressieren explizit zumindest eine der **drei Dimensionen** von Gleichstellung
- Formulieren **konkrete Ziele** und **Maßnahmen**
- Beziehen den Gleichstellungsaspekt in alle Prioritäten ein (**Gender Mainstreaming**)
- Sehen ausreichend **Ressourcen** vor und definieren **Zuständigkeiten** und **Zeitpläne**
- Involvieren die relevanten **Stakeholder** in die Entwicklung und Umsetzung des NAP
- Sehen ein **Monitoring** vor und/oder eine Evaluierung
- Sind in einen **Gleichstellungsdiskurs** eingebettet

# Warum braucht es ein aussagekräftiges Monitoring?

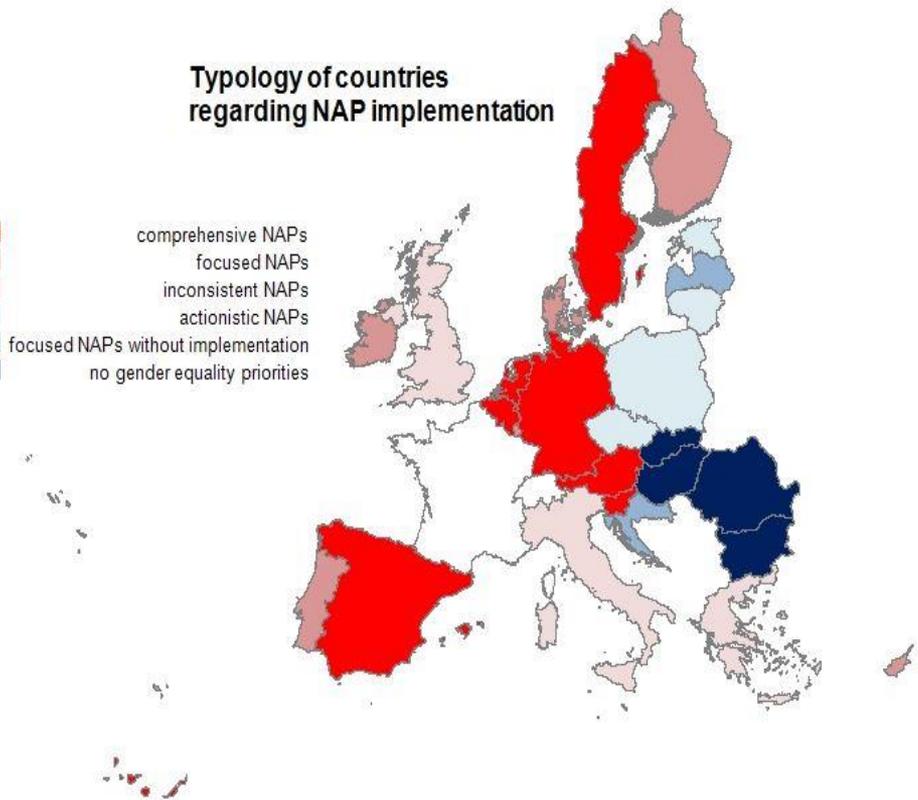
Headline Indicator: Share of women in Grade A positions in the Higher Education Sector



- Cluster 1
- Cluster 2
- Cluster 3
- Cluster 4

Typology of countries regarding NAP implementation

- comprehensive NAPs
- focused NAPs
- inconsistent NAPs
- actionistic NAPs
- focused NAPs without implementation
- no gender equality priorities



# Lessons Learned aus Perspektive des Monitorings

- Effektive Nutzung eines Steuerungsinstruments wie ERA Roadmap erfordert
  - Einbettung in einen **Gleichstellungsdiskurs**
  - Konkrete Vorgaben für das **Prozedere**
  - Aussagekräftiges **Monitoring** der Implementierung
  - Kontinuierliches **Feedback**
- Idealerweise Überschneidungen zwischen EU und nationaler Ebene
  - Gleichstellungspolitische Zielsetzungen
  - Monitoring

Roberta Schaller-Steidl – BMBWF

**GENDER  
ACTION**

# Kriterien Guter Praxis als Orientierung für die (Weiter)Entwicklung von Gleichstellungspolitiken in Österreich

fteval Veranstaltung  
GENDER EQUALITY POLICIES REVISITED

19. Oktober 2020



# Ansatzpunkte zur Stärkung der Umsetzung in Österreich

- **Weiterentwicklung** bzw. **Reflexion** bestehender Maßnahmen anhand der Kriterien für “Beispiele guter Praxis”
- **Beispiel Leistungsvereinbarung – Reflexion ...**
  - ... aus Sicht des BMBWF
  - ... aus Sicht der Universitäten
- Leistungsvereinbarung erfüllt einige Kriterien
  - Evidenzbasiert, dreidimensionales Gleichstellungskonstrukt, konkrete Ziele und Maßnahmen, sollte universitäre Stakeholder einbeziehen, Monitoring durch Wissensbilanz
  - Kommunikationsprozess zw. BMBWF und Universitäten durch Begleitgespräche, informeller Austausch, Wissensbilanz, LV-Basisbrief

# BMBWF Reflexion der LV

2 / 3

- **Bewertung der Maßnahmen für BMBWF schwer aufgrund fehlender Informationen, wie z.B.**
  - den Maßnahmen zugrunde liegende Programmtheorie
  - Ressourceneinsatz
  - Wirkung und Nachhaltigkeit
- **Bislang Kommunikation beschränkt auf Begleitgespräche/informeller Austausch**
- **Dissemination erstmals 2018**
- **Weiterentwicklung der Kommunikation durch**
  - verstärkte Diskussion der Kriterien „guter Praxis“ mit und an den Institutionen
  - Übergreifender informeller Austausch/ community building
  - Möglichkeiten schaffen zur Reflexion der Maßnahmen und deren Weiterentwicklung



# Fragen für die Reflexion der Gleichstellungspolitiken der Unis

3 / 3

- Gute Ausgangslage für die Reflexion und Weiterentwicklung bestehender Maßnahmen
- Strategischer Rahmen (GUEP, EP, LV) für Gleichstellung adressiert drei Ziele: Schwerpunkt numbers!
  - ➔ zu stärken sind:
    - Genderdimension in Lehre und Forschung
    - Kultur- und Strukturwandel in den Institutionen
- Umfassendes Gleichstellungsverständnis – Ausrichtung auf diversitätsorientierte Gleichstellungspolitik?
- Erfordert breiten Gleichstellungsdiskurs

**VIELEN DANK FÜR IHRE  
AUFMERKSAMKEIT!**

**QUELLEN – [www.genderaction.at](http://www.genderaction.at)**

**GENDERACTION Policy Brief No 9, Implementation of ERA priority 4 “Gender Equality and Gender Mainstreaming in Research and Innovation”, September 2018**

**Wroblewski A. (2020), Report On Monitoring OF ERA Priority 4 Implementation, GENDERACTION D 3.2., available: [www.genderaction.eu](http://www.genderaction.eu)**